



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 2817/16.12.2016г. на Кмета на община Перник за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047

Днес, 16.12.2016 г. в гр. Перник, комисия в състав:

Председател: Боянка Туджарова – главен експерт в отдел „Строителство и инфраструктура“ на Община Перник, с професионална квалификация – „Строителен инженер“;

Членове: 1. Евелина Димитрова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“ на Община Перник, с професионална квалификация – „Счетоводител“;

2. Даниела Николова Димитрова - с професионална квалификация - юрист, експерт „Обществени поръчки“ в екипа за управление на проект BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.

се събра в административната сградата на Община Перник, находяща се в гр. Перник, пл. „Свети Иван Рилски“ №1А от 13:00 часа в изпълнение на Заповед № 2817/16.12.2016г. на Кмета на община Перник за провеждане на открито заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047.

В 13:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 9 (девет) броя оферти за участие в процедурата.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:30 часа на 15.12.2016г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД	14.12.2016г.	11:33 часа	16/КТ-1072
2.	„Баланс - М“ ЕООД	14.12.2016г.	11:59 часа	16/КТ-1075
3.	„Захарина и партньори“ ООД	14.12.2016г.	15:52 часа	16/КТ-1078
4.	„ЕМ Консулт финанс“ ЕООД	15.12.2016г.	10:08 часа	16/КТ-1080
5.	„Анед Консулт“ ЕООД	15.12.2016г.	10:09 часа	16/КТ-1081
6.	„Глобъл одит сървисез“ ООД	15.12.2016г.	10:11 часа	16/КТ-1082
7.	„Одит Адвайзерс“ ООД	15.12.2016г.	11:22 часа	16/КТ-1084
8.	„Универс одит сървисиз“ ЕООД	15.12.2016г.	11:26 часа	16/КТ-1086
9.	„Грант Торнтон“ ООД	15.12.2016г.	11:28 часа	16/КТ-1087

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Баланс - М“ ЕООД

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Захарина и партньори“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „ЕМ Консулт финанс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Анед Консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Глобъл одит сървисез“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

7. Участник № 7 „Одит Адвайзерс“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

8. Участник № 8 „Универс одит сървисиз“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

9. Участник № 9 „Грант Торнтон“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На проведеното закрито заседание присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящото публично състезание. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



1. Участник № 1 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД, ЕИК 175259627 с оферта вх. № 16/КТ-1072/14.12.2016г. подадена в 11:33 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729, район Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 505А, вх. 2, представлявано от Камелия Иванова Терзийска и Лиляна Бориславова Деспотова – заедно и поотделно.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД, ЕИК 175259627, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В т. 6 от раздел „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП за предложението Ключов експерт – юрист е описан професионалният опит на лицето, част от който е: от 2006-2008 ЦУ на НАП, длъжност Началник отдел „Методология на процеса и правни становища“ към дирекция „Данъчно-осигурителна методология“; 2005 – НОИ, главен директор на ГД „Правна“ на НОИ, от 2000-2005 – началник отдел „Процесуално представителство и събиране на вземанията“ към ГД „Правна“, ЦУ на НОИ. Също така е посечено, че предложението експерт има 6 години специфичен професионален опит в изготвянето, провеждането и контрола на процедури за възлагане на обществени поръчки в качеството си на началник отдел и главен директор в НОИ. Предвид обстоятелството, че за предложението „Ключов експерт – юрист“ липсва информация относно основните му задължения като началник отдел и главен директор в НОИ или друга по-конкретна и детайлна информация за декларираните 6 годишен специфичен опит в НОИ, то от наименованията на заеманите длъжности в ЦУ на НОИ в периода 2000г.-2006г., не може да се направи категоричен извод за наличие на изискуемия минимален опит от 3 години в областта на обществените поръчки (изработване на документации за възлагане на обществени поръчки и/или консултиране и/или съдействие и/или процесуално представителство на възложители/участници и/или участие в оценителни комисии) съгласно т. 2 на раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението на поръчката.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Баланс - М“ ЕООД, ЕИК 121435206 с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г. подадена в 11:59 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Хан Омуртаг“ № 8 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, район Средец, пл. „Райко Даскалов“ № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, представлявано от Мариана Петрова Михайлова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация по Приложение № 4. Приложени са копия от удостоверения за добро изпълнение – 3 бр.; разпечатка за изпълнен договор от АОП; за предложените експерти Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



– дипломи, сертификати, референции, длъжностни характеристики, трудови и граждански договори, трудови книжки.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Баланс - М“ ЕООД, ЕИК 121435206, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. В представения от участника ЕЕДОП не са попълнени раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II и раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на част IV.

2.2. В раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на част II от ЕЕДОП е отговорено с „НЕ“, а от информацията в т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП за лицата Асен Илиев и Надежда Николова, както и от представените за тях граждански договори, се установява, че същите се явяват трети лица спрямо участника по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя **отделен ЕЕДОП**, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Макар в раздел В на част II от ЕЕДОП участникът да е отговорил отрицателно, то с информацията в т. 6 от раздел В на част IV от ЕЕДОП участникът на практика е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор, свързани с професионална компетентност.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Захаринова и партньори“ ООД, ЕИК 200876536 с оферта вх. № 16/КТ-1078/14.12.2016г. подадена в 15:52 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район Възраждане, бул. „Константин Величков“ № 157-159, ет. 1, офис 3, представлявано от Димитрина Димитрова Захаринова и Диана Йорданова Деянова – Рангелова – заедно и поотделно.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, ЕЕДОП от третите лица, както и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Захаринова и партньори“ ООД, ЕИК 200876536, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. В подадените от третите лица ЕЕДОП не е попълнена информацията по т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV, която се отнася до критерия, свързан с

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



професионалната компетентност и за чието изпълнение на изискването се ползва именно капацитета на третите лица.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП всяко от третите лица представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на същия член. Съобразно последната разпоредба в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя и чрез него се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „ЕМ Консулт финанс“ ЕООД, ЕИК 201532976 с оферта вх. № 16/КТ-1080/15.12.2016г. подадена в 10:08 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ап. 83 и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 5А-партер, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, ЕЕДОП от третите лица, както и декларация по Приложение № 4. Приложени са копия на: удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.; за предложените експерти – дипломи, удостоверения, референции и заповеди за участия в комисии по ЗОП.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **ЕМ Консулт финанс“ ЕООД, ЕИК 201532976 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ЕМ Консулт финанс“ ЕООД, ЕИК 201532976** с оферта вх. № 16/КТ-1080/15.12.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 5 „Анед Консулт“ ЕООД, ЕИК 101790776 с оферта вх. № 16/КТ-1081/15.12.2016г. подадена в 10:09 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, ж.к. „Младост 1“, бл. 51А, ет. 4, ап. 24, представлявано от Елена Тодорова Чанова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, ЕЕДОП от третите лица, декларации за ангажираност на експертите – 3 броя, както и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Анед Консулт“ ЕООД, ЕИК 101790776**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

5.1. В ЕЕДОП на участника „Анед Консулт“ ЕООД се констатираха следните несъответствия и липси в информацията:

- в т. 1б от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV като услуга под № 2 е посочена „Извършване на одит по проект: Повишаване конкурентноспособността на Марели ЕООД чрез увеличаване на капацитета на производствения процес и подобряване на качеството на крайния продукт“ по ОП „Развитие на конкурентноспособността на българската икономика 2007-2013г.“ с възложител „Марели“ ЕООД и период на изпълнение от 01.02.2013г. до 31.05.2013г.

Констатира се, че услугата е предоставена извън 3-годишния период, определен от възложителя в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и посочен в раздел III.1.3. от обявлението на поръчката. Съгласно това изискване *участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка*, което означава, че услугите следва да са предоставени в периода от 15.12.2013г. до 15.12.2016г.

- в т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV са посочени следните ключови експерти в буква „а“ – Елена Чанова, Мая Орамнова и Радослав Петков, а в буква „б“ се съдържа информация само за експерта Елена Чанова, като липсва информация за останалите двама експерти. Наред с това за експерта Елена Чанова е декларирано наличието на 14 години професионален опит като одитор без да бъде посочена конкретна информация за месторабота, период, заемана позиция и основни функции, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя към позицията „Ключов експерт – одитор“. Информацията за тримата предложени експерти следва да бъде попълнена на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

5.2. В представените ЕЕДОП от лицата Мая Орамнова и Радослав Петков се констатираха следните несъответствия и липси в информацията:

- не са попълнени раздели А и Б на част II от документа, които са задължителни за попълване от третите лица, чийто капацитет участникът ще използва за доказване съответствието си с критериите за подбор.

- в т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е декларирано наличието на съответен брой години професионален опит без да бъде посочена конкретна информация за месторабота, период, заемана позиция и основни функции, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя към позициите „Ключов експерт – юрист“ и „Ключов експерт – строителен инженер“. Информацията следва да бъде попълнена на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, съгласно която всяко от третите лица представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на същия член. Съобразно последната разпоредба в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя и чрез

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



него се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Глобъл одит сървисез“ ООД, ЕИК 175407623 с оферта вх. № 16/КТ-1082/15.12.2016г. подадена в 10:11 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Златен рог“ № 12, ап. 1, представлявано от Цветана Стоилова Василева.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, удостоверения за добро изпълнение – 2 бр., граждански договор с трето лице, референция за Мария Дулова, декларация от трето лице и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Глобъл одит сървисез“ ООД, ЕИК 175407623, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

6.1. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена т. 2а на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV, отнасяща се до минималния оборот в сферата, попадаща в предмета на поръчката съгл. III.1.2. от обявлението на поръчката.

6.2. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV са посочени следните ключови експерти – Цветана Василева, Мария Дулова и Красимир Точев, като информацията, касаеща опита на експертите Мария Дулова и Красимир Точев не е достатъчно пълна. Необходимо е да бъде посочена конкретна информация за месторабота, период, заемана позиция и основни функции, за да може да се направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя, а именно: за „Ключов експерт – юрист“ - *да има опит минимум 3 години в областта на обществените поръчки (изработване на документации за възлагане на обществени поръчки и/или консултиране и/или съдействие и/или процесуално представителство на възложители/участници и/или участие в оценителни комисии)* и „Ключов експерт – строителен инженер” - *да има професионален опит минимум 3 (три) години.*

6.3. От декларираното в т. 6 от раздел В на част IV от ЕЕДОП, както и от приложените към него граждански договор с Мария Дулова и декларация от Красимир Точев, е видно, че същите имат качеството на трети лица спрямо участника. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва трети лица за доказване съответствието с критериите за подбор за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на същия член. Съобразно последната разпоредба в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя и чрез него се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

7. Участник № 7 „Одит Адвайзерс“ ООД, ЕИК 201811851 с оферта вх. № 16/КТ-1084/15.12.2016г. подадена в 11:22 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1408, район Триадица, ж.к. „Бокар“, бул. „България“ № 21, представявано от Офелия Стефанова Славкова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Одит Адвайзерс“ ООД, ЕИК 201811851, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

7.1. В представения от участника ЕЕДОП не са попълнени раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ и раздел Г „Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II.

7.2. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от едно лице без означение на неговите имена. При направена справка в публичния търговски регистър се установи, че по партидата на дружеството е вписана прокура на 26.04.2012г., като прокурист на дружеството е Станка Лозанова Тренева.

Изискванията към личното състояние на участниците по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (посочени в т. 2 на раздел VI.3 от обявлението на поръчката) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Конкретизирането на кръга от лицата с цитираните правомощия е направено с разпоредбата на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, като в този кръг се включват и прокуристите, когато има такива. Следва да се има предвид нормата на чл. 41, ал. 1, изр. 1-во от ППЗОП, указваща, че когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, **всички лица подписват един ЕЕДОП.**

7.3. В раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на част II от ЕЕДОП е отговорено с „НЕ“, а от информацията в т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП за лицето Тодор Колев се установява, че същият се явява трето лице спрямо участника по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Макар в раздел В на част II от ЕЕДОП участникът да е отговорил отрицателно, то с информацията в т. 6 от раздел В на част IV

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



от ЕЕДОП участникът на практика е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор, свързани с професионална компетентност.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

8. Участник № 8 „Универс одит сървисиз“ ЕООД, ЕИК 130690960 с оферта вх. № 16/КТ-1086/15.12.2016г. подадена в 11:26 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев“ № 48, ет. 3, представлявано от Мариела Цветанова Кондова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник, 3 бр. професионални автобиографии на ключовите експерти, като към всяка от тях са приложени дипломи за - висше образование, за научна степен и придобита правоспособност, удостоверения, трудови, служебни и осигурителни книжки, 2 бр. договори за услуги, 4 бр. приемо-предавателни протоколи и декларация по Приложение № 4.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Универс одит сървисиз“ ЕООД, ЕИК 130690960, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

8.1. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнен раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II.

8.2. В ЕЕДОП на участника не е попълнена информацията по т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV, която се отнася до критерия, свързан с професионалната компетентност на лицата, предложени за ключови експерти. Вместо това са представени други документи, които не се изискват от възложителя. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана от възложителя и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която са установени, са длъжни да предоставят информация. В този смисъл данните, съдържащи се в представените за експертите документи следва да бъдат описани в т. 6 от раздел В на част IV от ЕЕДОП на участника.

8.3. От представените документи за лицата, предложени за „Ключов експерт – юрист“ и „Ключов експерт – строителен инженер“ е видно, че същите имат качеството на трети лица спрямо участника. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва трети лица за доказване съответствието с критериите за подбор за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на същия член. Съобразно последната разпоредба в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



възложителя и чрез него се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

8.4. Представена е декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4, която е заверена с подпис, но няма положен подпис при означението „Декларатор“, което се приравнява на липсата на подадена декларация.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

9. Участник № 9 „Грант Торнтон“ ООД, ЕИК 831716285 с оферта вх. № 16/КТ-1087/15.12.2016г. подадена в 11:28 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, бул. „Черни връх“ № 26, представлявано от Марий Георгиев Апостолов.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и от третото лице, 2 броя декларация по Приложение № 4 – от управителя и прокуриста.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Грант Торнтон“ ООД, ЕИК 831716285, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

9.1. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от управителя на дружеството-участник, а в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II от документа е видно че дружеството има и прокурист – Стефан Марков Даскалов. Информацията се потвърждава и от направената справка в публичния търговски регистър.

Изискванията към личното състояние на участниците по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (посочени в т. 2 на раздел VI.3 от обявлението на поръчката) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Конкретизирането на кръга от лицата с цитираните правомощия е направено с разпоредбата на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, като в този кръг се включват и прокуристите, когато има такива. Следва да се има предвид нормата на чл. 41, ал. 1, изр. 1-во от ППЗОП, указваща, че когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, **всички лица подписват един ЕЕДОП.**

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените непълноти и несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 03.02.2017г., както следва:

Председател:

.....
(Боянка Туджарова)

Членове:

1.
(Евелина Димитрова)

2.
(Даниела Димитрова)

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“